

民間參與公共建設甄審委員會組織及評審辦法修正條文 對照表

修正條文	現行條文	說明
第一條 本辦法依促進民間參與公共建設法（以下簡稱本法）第四十四條第三項規定訂定之。	第一條 本辦法依促進民間參與公共建設法（以下簡稱本法）第四十四條第三項規定訂定之。	本條未修正。
第二條 主辦機關為審核政府規劃之民間參與公共建設申請案件，應就個案成立 <u>甄審委員會</u> （以下簡稱 <u>甄審會</u> ）。 甄審會應於公告徵求民間參與前成立，並於 <u>完成甄審事宜且無待處理事項後</u> 解散。	第二條 主辦機關為審核政府規劃之民間參與公共建設申請案件，應設民間參與公共建設甄審委員會（以下簡稱甄審會）。 甄審會應於公告徵求民間參與前成立，並於主辦機關與民間機構完成簽訂投資契約時解散。	一、現行條文第二項規定甄審會應於簽訂投資契約時解散，惟為避免產生部分案件因議約、簽約無法完成致無法解散甄審會之疑慮，爰第二項參考採購評選委員會組織準則第三條第一項修正。 二、「無待處理事項」指無甄審會處理協助事項情形。
第三條 甄審會之任務如下： 一、訂定或審定申請案件之甄審項目、甄審標準及評定方式。 二、 <u>辦理</u> 申請案件之綜合評審。 三、 <u>辦理</u> 依本法第二十九條第一項規定應由甄審會評定之事項。 四、協助主辦機關解釋與甄審項目、甄審標準及評定結果有關之事項。	第三條 甄審會之任務如下： 一、訂定或審定申請案件之甄審項目、甄審標準及評定方式。 二、申請案件之綜合評審。 三、依本法第二十九條第一項規定應由甄審會辦理之事項。 四、協助主辦機關解釋與甄審項目、甄審標準及評定結果有關之事項。	第二款及第三款，文字酌修。

<p>第四條 甄審會置委員七人至十七人，由主辦機關就具有與申請案件相關專業知識或經驗之人員派(聘)兼之，其中外聘專家、學者人數不得少於二分之一。</p> <p>前項人員為無給職。</p> <p>第一項外聘專家、學者，<u>主辦機關</u>應自主管機關建立之建議名單中遴選後，簽報機關首長或其授權人員核定。未能自該名單覓得適當人選者，應敘明理由，另行遴選後簽報機關首長或其授權人員核定。</p> <p>前項建議名單，由主管機關公開於資訊網路。</p> <p>第三項擬外聘之專家、學者，應經其同意後，由主辦機關聘兼之。</p>	<p>第四條 甄審會置委員七人至十七人，由主辦機關<u>首長</u>就具有與申請案件相關專業知識或經驗之人員派兼或聘兼之，其中外聘專家、學者人數不得少於二分之一。</p> <p>前項人員為無給職。<u>但非由本機關人員兼任者，得依規定支給兼職酬勞。</u></p> <p>第一項外聘專家、學者，應自主管機關建立之建議名單中遴選後，簽報<u>主辦機關</u>首長或其授權人員核定。未能自該名單覓得適當人選者，得敘明理由，另行遴選後簽報<u>主辦機關</u>首長或其授權人員核定。</p> <p>前項建議名單，由主管機關公開於資訊網路。</p> <p>第三項擬外聘之專家、學者，應經其同意後，由主辦機關<u>首長</u>聘兼之。</p>	<p>一、行政院人事行政局九十三年六月二十四日局給字第○九三○○六二八六四號函有關兼職人員兼職酬勞之條文，統一修正為「 ．．．兼任人員均為無給職」，爰修正第二項。</p> <p>二、為明確瞭解未能自主管機關建立之建議名單中覓得適當人選之理由、專業背景等，將第三項「得」修正為「應」字。</p> <p>三、餘文字修正。</p>
<p>第五條 前條外聘專家、學者之認定如下：</p> <p>一、主辦機關自行辦理者，指主辦機關本機關以外人員。</p> <p>二、主辦機關依本法第五條第二項授權所屬機關(構)為執行機關者，指主辦機關本機關以外人員、被授權機關(構)及其所</p>		<p>一、<u>本條新增。</u></p> <p>二、任務編組之委員，其稱外聘者，通常指就本機關以外之人員聘兼之情形。</p> <p>三、依本法第五條第二項、第三項規定，主辦機關依本法辦理之事項，得授權所屬機關(構)或委託其他政府機關執行之，因此外聘專家、</p>

<p>屬機關（構）以外人員。</p> <p>三、主辦機關依本法第五條第三項委託其他政府機關為執行機關者，指主辦機關本機關以外人員、受委託機關及其所屬機關（構）以外人員、公共建設之管理機關以外人員。</p>		<p>學者之認定，實務上易生困擾。</p> <p>四、為利執行，爰明定主辦機關依本法辦理之事項，有授權或委託執行之情形者，甄審會委員為外聘專家、學者之定義。</p>
<p>第六條 甄審會委員名單，於開始評審前應予保密。但經甄審會全體委員同意於招商文件中公告委員名單者，不在此限。</p> <p>前項名單，於評定最優申請案件申請人（以下簡稱最優申請人）後，應予解密；其經評審未能評定最優申請人或申請案件不續行辦理者，亦同。</p>		<p>一、<u>本條新增。</u></p> <p>二、增訂委員名單解密之規定，以避免機關以保密為由而不公開。</p> <p>三、參酌採購評選委員會組織準則第六條訂定。</p>
<p>第七條 甄審會置召集人一人，綜理甄審事宜；副召集人一人，襄助召集人處理甄審事宜；均由主辦機關首長或其授權人員指定委員擔任，或由委員互選產生之。</p> <p>甄審會會議，由召集人召集之，並為主席；召集人因故不能出席時，由副召集人代理之；<u>召集人及副召集人均不能出席時，由出席委員互推一人主持該次會議。</u></p> <p>第三條第一款甄審會應辦之事項，於有前例</p>	<p>第五條 甄審會置召集人一人，綜理甄審事宜；副召集人一人，襄助召集人處理甄審事宜；均由主辦機關首長或其授權人員指定委員擔任，或由委員互選產生之。</p> <p>甄審會會議，由召集人召集之，並為主席；召集人因故不能出席時，由副召集人代理之。</p> <p>第三條第一款甄審會應辦之事項，於有前例或性質單純之案件，主辦機關得以書面徵得</p>	<p>一、條次變更。</p> <p>二、修正第二項，增訂召集人及副召集人均無法與會之處理機制。</p>

<p>或性質單純之案件，主辦機關得以書面徵得甄審會全體委員同意代之，免於公告徵求民間參與前召開甄審會會議為之。</p>	<p>甄審會全體委員同意代之，免於公告徵求民間參與前召開甄審會會議為之。</p>	
<p>第八條 甄審會委員應親自出席甄審會會議。 甄審會會議應有委員總額二分之一以上，且至少五人以上之出席，始得開會；其決議以出席委員過半數之同意行之。甄審案件屬本法第三條第二項所稱之重大公共建設者，出席委員不得少於七人。 前項會議之出席委員，其中外聘專家、學者人數，不得少於出席委員人數之二分之一。 甄審會會議表決時，主席得命甄審會以外之人員退席。但依第十三條第三項規定應全程出席之人員，不在此限。</p>	<p>第六條 甄審會委員應親自出席甄審會會議，並公正辦理甄審事宜。 甄審會會議之決議，應有委員總額二分之一以上出席，出席委員過半數之同意行之。其中出席委員不得少於七人，且出席委員中之外聘專家、學者人數，不得少於出席委員人數之二分之一。 甄審會委員有第七條迴避之情形或其他原因未能繼續擔任委員，致委員總額或專家、學者人數未達第四條第一項關於人數之規定者，應另行遴選委員補足之。 甄審會會議表決時，主席得命本委員會以外之人員退席。</p>	<p>一、條次變更。 二、促進民間參與公共建設案件規模差異甚大，有關甄審會出席委員最低人數之限制，個案應有所區別，爰修正第二項；第二項末段文字移列至第三項。 三、現行條文第三項移列至第十一條第二項。 四、第二項增訂甄審會會議表決時，出席人員之限制。 五、第四項酌作文字修正。</p>
<p>第九條 甄審會委員有下列情形之一，應即迴避： 一、就申請案件涉及本人、配偶、三親等以內血親或姻親，或同財共居親屬之利益者。 二、本人或其配偶與申請案件之申請人或其負責人間現有或<u>三年內</u>曾有僱傭、委任或代理關係者</p>	<p>第七條 甄審會委員有下列情形之一者，應即迴避： 一、就申請案件涉及本人、配偶、三親等以內血親或姻親，或同財共居親屬之利益者。 二、本人或其配偶與申請案件之申請人或其負責人間現有或曾有僱傭、委任或</p>	<p>一、條次變更。 二、參酌採購評選委員審議規則第十四條規定，修正第二款，就曾有僱傭、委任或代理關係者，以三年為限，以免迴避之期間過長，不利委員之遴聘。 三、現行條文第二項及第三項移列至第十一條及第十二條。</p>

<p>。</p> <p>三、有其他具體事證，足認其有不能公正執行職務之虞者。</p>	<p>代理關係者。</p> <p>三、有其他具體事證，足認其有不能公正執行職務之虞者。</p> <p><u>委員有前項應行迴避之事由而未迴避者，由主辦機關首長或其授權人員或甄審會召集人，令其迴避；或由申請人以書面敘明理由，向主辦機關提出申請，經主辦機關查明屬實後，令其迴避，並得另行遴選委員代之。</u></p> <p><u>甄審會委員自接獲甄審有關資料之時起，不得就該申請案件自行提出申請，或協助其他申請人提出申請；其有違反者，該申請人不得評定為最優申請案件申請人(以下簡稱最優申請人)或次優申請案件申請人(以下簡稱次優申請人)。</u></p>	
<p>第十條 甄審會委員應依法令規定公正辦理甄審事宜，且不得有下列行為：</p> <p>一、利用甄審關係要求期約或收受賄賂、回扣、餽贈、優惠交易或其他不正利益。</p> <p>二、接受與甄審有關之食、宿、交通、娛樂、旅遊、冶遊或其他類似情形之免費或優惠招待。但主辦機關安排之必</p>		<p>一、<u>本條新增。</u></p> <p>二、為期甄審會委員公正辦理甄審，保持正直、廉潔及獨立，明定甄審會委員應公正辦理甄審及不應有之行為規範。</p> <p>三、第十款規定，包含經主管機關自專家、學者資料庫除名或暫停列入之情形。</p> <p>四、參酌採購人員倫理準則第四條、第七條意旨訂定。</p>

<p>要食宿、交通，不在此限。</p> <p>三、洩漏應保守秘密之甄審資訊。</p> <p>四、利用甄審關係營私舞弊。</p> <p>五、利用甄審所獲非公開資訊圖私人不正利益。</p> <p>六、於擔任甄審會委員期間，同時為申請人所僱用或委任。</p> <p>七、利用甄審關係媒介他人至申請人處所任職、升職、調職或為其他人事請託。</p> <p>八、利用甄審關係與申請人有借貸或非經公開交易之投資關係。</p> <p>九、利用甄審關係從事或接受請託或關說。</p> <p>十、從事其他足以影響甄審會委員尊嚴或使一般人認其有不能公正執行甄審事務或活動。</p>		
<p>第十一條 甄審會委員有第九條或前條情形者，應主動向主辦機關辭職，未主動辭職者，主辦機關應予以解聘。</p> <p>甄審會委員因前項或其他原因未能繼續擔任委員，致委員總額或專家、學者人數未達第</p>		<p>一、 <u>本條新增</u>。</p> <p>二、 現行條文第七條第二項移列為第一項，並修正迴避為辭職或解聘，以符實務。</p> <p>三、 現行條文第六條第三項移列為第二項，並酌作文字修正。</p>

四條第一項關於人數之規定者， <u>主辦機關</u> 應另行遴選委員補足之。		
第十二條 甄審會委員自接獲甄審有關資料之時起，不得就該申請案件自行或協助其他申請人提出申請；其有違反者，該申請人不得評定為最優申請人或次優申請案件申請人(以下簡稱次優申請人)。		一、 <u>本條新增</u> 。 二、 現行條文第七條第三項移列，並酌作文字修正。
第十三條 <u>主辦機關應於甄審會成立時，一併成立工作小組，協助甄審會辦理與甄審有關之作業。</u> <u>工作小組成員至少三人，由機關首長或其授權人員指定機關人員或專業人士擔任。</u> <u>甄審會開會時，工作小組成員應至少一人全程出席會議。</u> <u>工作小組成員有第九條或第十條各款情形之一者，應主動辭職，未主動辭職者，主辦機關應予以解職。</u>	第八條 <u>主辦機關為協助甄審會辦理與甄審有關之作業，應成立工作小組。</u> <u>工作小組成員由主辦機關首長或其授權人員指定機關人員或專業人士擔任；其與甄審事項有前條第一項各款情形之一者，應自行迴避。</u>	一、 條次變更。 二、 修正第一項，增訂工作小組成立之時機。 三、 第二項增訂工作小組成員人數之下限規定，以確保甄審會依法令規定辦理甄審。 四、 增訂第三項，明定工作小組成員應至少一人全程出席甄審會之原則。 五、 現行條文第二項末段移列至第四項，並修正自行迴避為辭職或解職，以符實務。
第十四條 工作小組應依甄審需要，協助辦理甄審作業。 <u>工作小組應依甄審項目或甄審會指定之事項，就申請案件資料擬具初審意見，載明下列事項，連同申請人資料送甄審會供甄審參考：</u> 一、 <u>申請案件名稱</u> 。	第九條 工作小組應依甄審需要，協助辦理甄審作業。 <u>工作小組應依甄審項目或甄審會指定之事項，就申請案件擬具審查意見，載明下列事項，連同申請人資料送甄審會參考：</u> 一、 <u>案件名稱</u> 。	一、 條次變更。 二、 第二項酌作文字修正。 三、 甄審會評審結果與工作小組初審意見有明顯差異之處置，第二十四條已有規定，刪除第三項。

<p>二、工作小組人員姓名、職稱及專長。</p> <p>三、申請人於各甄審項目所報內容是否符合招商文件規定。</p> <p>四、申請人於各甄審項目之差異性。</p>	<p>二、工作小組人員姓名、職稱及專長。</p> <p>三、申請人於各甄審項目所報內容是否符合招商文件規定。</p> <p>四、申請人於各甄審項目之差異性。</p> <p><u>甄審會對前項審查意見如有不同意見，應附記理由。</u></p>	
<p>第十五條 甄審會委員及參與評審工作之人員對於申請人提送之資料，除公務上使用或法令另有規定外，應保守秘密。評審作業完成後亦同。</p>	<p>第十條 甄審會委員及參與評審工作之人員對於申請人提送之資料，除公務上使用或法令另有規定外，應保守秘密。評審作業完成後亦同。</p>	<p>條次變更，條文未修正。</p>
<p>第十六條 評審作業視民間參與公共建設之性質，分資格審查及綜合評審二階段。</p>	<p>第十一條 評審作業視民間參與公共建設之性質，分資格審查及綜合評審二階段。</p>	<p>條次變更，條文未修正。</p>
<p>第十七條 資格審查時，由主辦機關依招商文件規定之資格條件，就申請人提送之文件，進行審查，選出合格申請人。</p> <p><u>申請人提送之資格文件缺漏，但其資格事實確實存在，主辦機關得通知申請人限期補件。</u></p> <p><u>第一項審查過程，主辦機關如認申請人所提送之相關文件不符程式或有疑義，得依招商文件規定，通知申請人限期補正或提出說明。</u></p>	<p>第十二條 資格審查時，由主辦機關依招商文件規定之資格條件，就申請人提送之<u>資格文件</u>，進行審查，選出合格申請人。</p> <p><u>前項審查過程，主辦機關如認申請人所提送之相關文件不符程式，或對所提送之資格文件有疑義，得通知申請人限期補正或澄清，逾期不補正或澄清者，不予受理。</u></p> <p><u>第一項資格審查結果，主辦機關應通知申請人，最遲不得逾甄審會選</u></p>	<p>一、條次變更。</p> <p>二、第一項及第三項之「資格文件」文字修正為「文件」。</p> <p>三、增訂第二項資格文件得以補件之原則。</p> <p>四、現行第二項移列第三項，且「澄清」文字修正為「提出說明」；末段文句移列第四項，並修正文字。</p>

<p><u>申請人逾主辦機關依前二項通知之期限，而不補件、補正或提出說明者，不予受理。</u></p> <p>第一項資格審查結果，主辦機關應通知申請人，最遲不得逾甄審會選出最優申請人時或評決無最優申請人時；對審查不合格者，並應敘明其原因。</p>	<p>出最優申請人時或評決無最優申請人時；對審查不合格者，並應敘明其原因。</p>	
<p>第十八條 綜合評審時，由甄審會依招商文件規定之甄審項目、甄審標準及評定方式，就前條資格審查所選出之合格申請人所遞送之投資計畫書及相關文件，選出最優申請人，必要時得增選次優申請人。</p> <p><u>前項綜合評審，甄審會對申請人所提送之投資計畫書及相關文件有疑義，得通知申請人限期澄清，逾期不澄清者，不予受理。</u></p> <p><u>甄審會辦理綜合評審，應將財務計畫列為必要之甄審項目，並予以適當權重。</u></p>	<p>第十三條 綜合評審時，由甄審會依招商文件規定之甄審項目、甄審標準及評定方式，就前條資格審查所選出之合格申請人所遞送之投資計畫書及相關文件，選出最優申請人，必要時得增選次優申請人。</p> <p><u>前項綜合評審，必要時得進行協商。</u></p> <p><u>綜合評審依前項進行協商者，由甄審會先進行初步評審工作，就合格申請人所提出之投資計畫書及相關文件，依據第三條所定之甄審標準，擇優選出三家以下為入圍申請人。於進行協商後，就入圍申請人選出最優申請人，必要時得增選次優申請人。</u></p> <p><u>前項合格或入圍申請人所遞送之投資計畫書及相關文件，經綜合評審未達甄審標準或不符合公共利益時，甄審會得不</u></p>	<p>一、條次變更。</p> <p>二、現行條文第二項及第三項移列至第二十條，第四項移列至第二十三條，第五項移列至第二十五條。</p> <p>三、現行條文第十四條移列至第二項，並酌作文字修正。</p> <p>四、增訂第三項，明定綜合評審應將財務計畫列為必要之甄審項目，並予以適當權重，以保障政府權益。</p>

	<p><u>予選出最優申請人及次優申請人。</u></p> <p><u>綜合評審結果由甄審會報請主辦機關公告之。主辦機關應依據綜合評審結果辦理後續議約、簽訂投資契約及相關事宜。</u></p> <p>第十四條 綜合評審時，甄審會如對申請人所提送之投資計畫書及相關文件有疑義，得通知申請人限期澄清，逾期不澄清者，不予受理。</p>	
<p>第十九條 主辦機關得視個案性質，於招商文件載明綜合評審採分段或分組方式辦理。</p> <p>前項分段方式，甄審會得於綜合評審時就合格申請人所提出之投資計畫書及相關文件，擇優選出三家以下為入圍申請人，就權利金最高、政府負擔最少或其他公共利益因素選出最優申請人，必要時得增選次優申請人。</p> <p>第一項分組方式，主辦機關得視個案特性，依甄審會委員之專長予以分組評審，再彙整辦理綜合評審。</p>		<p>一、<u>本條新增。</u></p> <p>二、明定綜合評審階段，主辦機關依個案特性，得採分段或分組方式辦理。</p> <p>三、促進民間參與公共建設案件之評審作業，立法委員建議分三段進行（篩選資格、評定投資計畫書選出合格廠商、競價），亦有主辦機關函詢上揭程序之執行疑義。為確立該程序之法源，明定綜合評審階段，得再分階段辦理。</p> <p>四、第二項及第三項明定分段及分組辦理方式。</p>

<p>第二十條 主辦機關得視個案需要，於招商文件中載明綜合評審必要時得進行協商。</p> <p>綜合評審依前項進行協商者，由甄審會先進行初步評審工作，就合格申請人所提出之投資計畫書及相關文件，依據第三條所定之甄審標準，擇優選出三家以下為入圍申請人，再由甄審會與入圍申請人進行協商，並依入圍申請人重新遞送之投資計畫書選出最優申請人，必要時得增選次優申請人。</p> <p>前項協商，甄審會得授權工作小組為之，工作小組並應將協商結果併同入圍申請人重新遞送之投資計畫書，提報甄審會進行甄審。</p>		<p>一、<u>本條新增。</u></p> <p>二、現行條文第十三條第二項及第三項、第十五條第二項移列至本條，並修正部分文字，以資明確。</p>
<p>第二十一條 綜合評審需進行協商者，甄審會應依下列原則進行協商：</p> <p>一、協商時，應平等對待各入圍申請人。</p> <p>二、協商內容涉及原公告內容之可變更者，該可變更事項均應以書面通知各入圍申請人。</p> <p>三、協商內容涉及融資者，主要融資機構得參與協商。</p> <p>四、協商結束後，應由各入圍申請人依據協</p>	<p>第十五條 綜合評審需進行協商者，甄審會應依下列原則進行協商：</p> <p>一、協商時，應平等對待各入圍申請人。</p> <p>二、協商內容涉及原公告內容之可變更者，該可變更事項均應以書面通知各入圍申請人。</p> <p>三、協商內容涉及融資者，主要融資機構得參與協商。</p> <p>四、協商結束後，應由各入圍申請人依據協</p>	<p>一、條次變更。</p> <p>二、增訂第二項，明定入圍申請人未重新遞送修改投資計畫書之因應機制。</p> <p>三、現行條文第二項移列至第二十條第三項。</p>

<p>商結果，於一定期限內重新遞送修改之投資計畫書。</p> <p>五、協商之過程及內容均應保密。</p> <p><u>前項第四款，入圍申請人如未依期限內重新遞送修改之投資計畫書者，視同不修改，甄審會逕依原提送之投資計畫書進行甄審。</u></p>	<p>商結果，於一定期限內重新遞送修改之投資計畫書。</p> <p>五、協商之過程及內容均應保密。</p> <p><u>甄審會得授權工作小組依前項原則進行協商，工作小組並應將協商結果，提報甄審會。</u></p>	
<p>第二十二條 甄審會採行協商，應注意下列事項：</p> <p>一、列出入圍申請人之待協商項目，並指明其優點、缺點、錯誤或疏漏之處。</p> <p>二、擬具協商程序。</p> <p>三、參與協商人數之限制。</p> <p>四、慎選協商場所。</p> <p>五、執行保密措施。</p> <p>六、與入圍申請人個別進行協商。</p> <p>七、除招商文件另有規定者外，不得將入圍申請人之申請文件及甄審內容，揭露於其他入圍申請人。</p> <p>八、協商應作成紀錄。</p>		<p>一、<u>本條新增。</u></p> <p>二、明定主辦機關辦理協商時應注意事項。</p> <p>三、參酌政府採購法施行細則第七十八條規定訂定。</p>
<p>第二十三條 <u>甄審會依第十八條至第二十條選出之合格或入圍申請人所遞送之投資計畫書及相關文件，經綜合評審均未達甄審標準或不符公共利益時，甄審會得不予選</u></p>		<p>一、<u>本條新增。</u></p> <p>二、現行條文第十三條第四項移列至本條，並修正文字。</p>

出最優申請人及次優申請人。		
<p>第二十四條 甄審會評審結果與工作小組初審意見有明顯差異，或不同委員之評審結果有明顯差異，召集人應提交甄審會議決或依甄審會決議辦理複評，並列入會議紀錄。複評結果仍有明顯差異時，由甄審會決議之。</p> <p>甄審會依前項規定，得作下列決議：</p> <p>一、退回工作小組初審意見，由工作小組重行提送。</p> <p>二、除去個別委員評審結果，重計評審結果。</p> <p>三、廢棄原評審結果，重行提出評審結果。</p> <p>四、無法評定最優或次優申請人。</p>		<p>一、 <u>本條新增</u>。</p> <p>二、 現行條文第九條第三項移列，部分內容與文字並酌作修正。</p> <p>三、 第二項明定甄審會對於評審結果異常情形之處置方式，以利實務執行有所遵循。</p>
<p>第二十五條 綜合評審結果應經工作小組簽報主辦機關首長或其授權人員核定，並於核定後二週內公開於主管機關資訊網路及以書面通知申請人。</p> <p>主辦機關應依據綜合評審結果與最優申請人或次優申請人辦理後續議約、簽訂投資契約及相關事宜。</p>		<p>一、 <u>本條新增</u>。</p> <p>二、 現行條文第十三條第五項移列至本條，並分列二項規定。</p> <p>三、 第一項規定綜合評審結果之核定及公開程序。</p> <p>四、 第二項規定議約及簽約相關事宜。</p>
第二十六條 甄審會會議應作成會議紀錄，由出席	第十七條 甄審會會議應作成會議紀錄，由出席委	條次變更，條文未修正。

<p>委員全體簽名。</p> <p>前項會議紀錄，應記載下列事項：</p> <ol style="list-style-type: none"> 一、案件名稱。 二、會議次別。 三、會議時間。 四、會議地點。 五、主席姓名。 六、出席及請假委員姓名。 七、列席人員姓名。 八、記錄人員姓名。 九、報告事項之案由及決定。 十、討論事項之案由及決議。 十一、臨時動議之案由及決議。 十二、其他應行記載之事項。 <p>甄審會會議紀錄，於綜合評審作業完成後公開之。</p> <p>甄審會之會議紀錄及主辦機關於委員綜合評審後彙總製作之總表，除涉及個別申請人之商業機密者外，申請人得申請閱覽、抄寫、複印或攝影。</p> <p>各出席委員之綜合評審內容，除法令另有規定者外，應保守秘密，不得申請閱覽、抄寫、複印或攝影。</p>	<p>員全體簽名。</p> <p>前項會議紀錄，應記載下列事項：</p> <ol style="list-style-type: none"> 一、案件名稱。 二、會議次別。 三、會議時間。 四、會議地點。 五、主席姓名。 六、出席及請假委員姓名。 七、列席人員姓名。 八、記錄人員姓名。 九、報告事項之案由及決定。 十、討論事項之案由及決議。 十一、臨時動議之案由及決議。 十二、其他應行記載之事項。 <p>甄審會會議紀錄，於綜合評審作業完成後公開之。</p> <p>甄審會之會議紀錄及主辦機關於委員綜合評審後彙總製作之總表，除涉及個別申請人之商業機密者外，申請人得申請閱覽、抄寫、複印或攝影。</p> <p>各出席委員之綜合評審內容，除法令另有規定者外，應保守秘密，不得申請閱覽、抄寫、複印或攝影。</p>	
<p>第二十七條 甄審會委員對於會議之決議有不同意見者，得要求將不同意</p>	<p>第十六條 甄審會委員對於會議之決議有不同意見者，得要求將不同意</p>	<p>條次變更，條文未修正。</p>

見載入會議紀錄或將意見書附於會議紀錄，甄審會不得拒絕。	載入會議紀錄或將意見書附於會議紀錄，甄審會不得拒絕。	
第 <u>二十八</u> 條 甄審會如有對外行文之需要，應以機關名義行之。	第十八條 甄審會如有對外行文之需要，應以機關名義行之。	條次變更，條文未修正。
第 <u>二十九</u> 條 本辦法自發布日施行。	第十九條 本辦法自發布日施行。	條次變更，條文未修正。